

Комитет по образованию Мингорисполкома

**Государственное учреждение
«Минский городской учебно-методический центр
профессионального образования»**



Что такое мастер-класс?

**Методические рекомендации
по подготовке и проведению**

2-Е ИЗДАНИЕ, ДОПОЛНЕННОЕ

**МИНСК
2016**

Автор-составитель: **Богущ Е.А.**, заведующий кабинетом Минского городского УМЦ ПО

Предлагаемые материалы раскрывают сущность, назначение, возможности и особенности проведения мастер-класса, как одной из форм взаимодействия профессиональным опытом педагогов.

Методические рекомендации могут быть использованы заместителями директоров по УПР, УР, методистами, председателями методических комиссий для организации работы с педагогическими кадрами по повышению их квалификации, подготовки к конкурсам и взаимному опыту в учреждениях профессионально-технического и среднего специального образования.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Мастер-класс: сущность, подготовка, формы проведения.....	4
Заключение.....	8
Приложение 1. Примерное положение о мастер-классе.....	9
Приложение 2. Пример методики проведения мастер-класса.....	13
Приложение 3. Как правильно подготовить выступление при проведении мастер-класса.....	14
Литература.....	18

ВВЕДЕНИЕ

Для кого нужен мастер-класс?

- начинающим преподавателям и мастерам производственного обучения – это хорошая «школа», вполне современная форма педагогического наставничества;

- опытным преподавателям и мастерам производственного обучения (опытным с точки зрения стажа) – это возможность расширить арсенал методических средств и приемов, соотнести свой опыт с другим, получить импульс для дальнейшего профессионального роста. Возможность преодолеть оценочные барьеры, научиться адекватно относиться к критике;

- преподавателю мастер-класс - это возможность явить себя, свой педагогический стиль, свое педагогическое кредо коллегам, услышать отношение других к своим педагогическим поискам, найти единомышленников, задуматься по поводу прозвучавшей критики.

При упоминании мастер-класса у некоторых возникают ассоциации с балетными мастер-классами, где показывают лучшие, наиболее правильные образцы балетных упражнений. Но в педагогике как «правильно», сказать сложно. Важно показать, как разные преподаватели (с разными темпераментами, манерой общения и т. д.) добиваются эффективного результата.

Мастер-классы, безусловно, нужны, так как являются местом профессионального общения, создают условия для формирования культуры оценки деятельности другого человека, дают возможность побороть страх «открыть себя» из-за боязни быть низко оцененным. Мастер-классы должны стать тем местом, где можно превратиться из гусеницы в бабочку, обрести какую-то свободу и высоту стремлений [1].

МАСТЕР-КЛАСС: СУЩНОСТЬ, ПОДГОТОВКА, ПРОВЕДЕНИЕ

Мастер-класс – ярко выраженная форма ученичества у педагога – Мастера, т.е. передача мастером опыта искусства, мастерства, чаще всего – путем прямого и комментированного показа приемов работы.

Профессиональное мастерство всегда есть плод достаточно длительного практического труда педагога. Но труда осмысленного, наполненного вдумчивыми размышлениями над самыми различными проблемами своей профессиональной деятельности. Мастерами не рождаются, мастерами становятся. Мастерство приходит с годами либо, как уверяют злые языки, не приходит совсем. Учитель-мастер – это человек, прошедший свой самобытный, неповторимый путь профессионального развития, достигший на этом пути определенных качественных успехов.

Педагогу необходимо постоянно учиться. Учиться друг у друга. И лучшим побудителем для этого должен стать взаимообмен профессиональным опытом, взаимообучение, взаимосовершенствование своей воспитательной и преподавательской деятельности. Оптимальной формой для этого на сегодняшний день как раз и является мастер-класс.

Мастер-класс есть уникальная по своему типу форма наращивания профессионализма педагога в той или иной конкретной сфере педагогического воспроизводства. Но, как и всякая другая форма работы с профессиональным опытом, она требует беспрестанной шлифовки и совершенствования.

Бесконечно прав В.А. Сухомлинский утверждая, что становится мастером педагогического труда скорее всего тот, кто почувствовал в себе исследователя. Следует отметить, что достижение высокого класса мастерства и его демонстрация с целью передачи и творческого воспроизводства не есть одно и то же. Презентация наработанного профессионального опыта для его обмена и взаимообмена в ходе проведения мастер-класса предъявляет весьма существенные требования и к стороне демонстрирующей свой опыт, и к стороне воспринимающей и оценивающей.

Перед мастером-педагогом стоит целый ряд проблем:

- какие грани своего опыта лучше представить для осмысления в ходе мастер-класса,

- каким способом лучше сделать это,
- дать ли в большем объеме примеры практической работы с детьми, оставив для коллективной их интерпретации более обширное поле свободных концептуальных парадигм.

Все эти и многие другие аналогичные вопросы выдвигают сегодня форму мастер-класса в ряд особо приоритетных и перспективных звеньев систематического активного повышения квалификации. Педагогам есть чем поделиться, но вопрос состоит в том, как это лучше сделать, как обеспечить проведение мастер-классов на качественно высоком уровне.

В подготовке и проведении мастер-класса весьма важно сочетание «здоровой» описательности имеющегося опыта и аналитичности, понимаемой в данном случае как способности участников (а прежде всего самого педагога-мастера) затянуть «внутрь» своего опыта, понять внутренние психолого-педагогические и методические «пружинки», принципы и механизмы осуществляемой системы педагогических действий. Сразу же возникает вопрос о наличии у педагога письменно оформленных теоретико-аналитических разработок или каких-либо других иллюстративно-методических материалов. Ведь их наличие позволяет участникам мастер-класса за предельно короткое время погрузиться в существо представляемого педагогического опыта. Иначе, спонтанное педагогически непоследовательное, а лучше сказать, методико-педагогически безграмотное погружение в изучаемый опыт займет много времени и не даст импульса для плодотворных дискуссий по существу вопроса.

Участники конкретного мастер-класса сами должны быть профессионально готовы к обстоятельному анализу представляемого опыта.

В качестве универсальной рабочей схемы можно предложить как минимум четырехзвенную *модель проработки профессионального опыта учителя в мастер-классе* [2]:

- уровень предметных технологий, системы технологических действий, связанных с усвоением учащимися специально-профильных знаний, умений и навыков по данному предмету и специальности,
- уровень методического порядка. Он более широкий и объемный, допускающий перенос наработанных педагогом-мастером технологических моделей на сферу других учебных предметов, предметных областей, реализуемых в данном образовательном учреждении,
- уровень психологический, обеспечивающий педагогическую результативность за счет вовлечения в учебный процесс тех или иных личностно-психологических качеств учащегося,
- уровень собственно педагогический, задающий свою особую логику

выстраивания профессиональных педагогических действий педагога и уже этим объясняющий многое и многое в достигаемых педагогом-мастером результатах.

Поэлементный анализ представляемого опыта по данной схеме создает условия для последовательного разбора опыта, не разрушая его цельности и, в то же время, позволяя проникнуть в его сущность, в понимание индивидуального стиля профессиональной деятельности педагога. Сказанное ставит перед готовящимися к мастер-классу реальную практическую задачу найти адекватные формы и способы представления своего опыта. Здесь письменные методические разработки, с которыми участники мастер-класса могут познакомиться заранее, или разнообразные методические иллюстрации в виде схем, таблиц, моделей, наконец, в виде эскизных видеозарисовок принципиально важных фрагментов уроков, факультативов.

Представление опыта на мастер-классе окажется односторонним и неполным, если не взглянуть на результаты педагогического опыта в широко ориентированном контексте, не попытаться дать развернутую панораму разнообразных мнений и оценок о нем. Здесь важно и мнение выпускников, взгляд родителей и учителей-коллег. Такое разнообразие создаст весьма желательную атмосферу открытости мнений, многопрофильности оценок в рассмотрении и интерпретации представляемого инновационного опыта [3].

Форма работы мастер-класса в сильнейшей степени зависит от наработанного педагогом стиля своей профессиональной деятельности, который, в конечном итоге, и задает на мастер-классе изначальную точку отсчета в построении общей схемы проведения этого интересного организационно-педагогического мероприятия.

Методика проведения мастер-классов не имеет каких-либо строгих и единых норм. В большинстве своем, она основывается как на педагогической интуиции преподавателя ("учителя"), так и на восприимчивости ученика. Мастер-класс - это двусторонний процесс, и отношения "учитель-ученик" являются совершенно оправданными. Поэтому мастер-класс нередко называют школой распознавания смыслов, знаков и приемов определенного направления.

Сегодня мастер-класс рассматривают как одну из форм эффективного профессионального обучения, как педагога (преподавателя, мастера производственного обучения), так и руководителя, проявляющего активность в поиске путей для роста своего мастерства. Что же такое мастер-класс и какова особенность его проведения?

М. М. Поташник [4], характеризуя мастер-класс, отмечает, что это вид профессионального объединения, который предполагает сильную,

обладающую признанным авторитетом фигуру Мастера и группу учителей–учеников и дает следующее определение: мастер–класс – ярко выраженная форма ученичества именно у Мастера, то есть передача мастером ученикам опыта, мастерства, искусства в точном смысле, чаще всего путем прямого и комментированного показа приемов работы. Отличительной особенностью мастер-класса является то, что он является разовой формой работы, которая объединяет небольшие группы педагогов.

Можно выделить *основные типы мастер-классов*:

- **инновационный** (пионерский), где ведущий знакомит участников с новой технологией, рассказывает об опыте ее применения и возможных результатах и достижениях на ее основе.

- **презентационный**, где ведущий демонстрирует свою программу, позволив участникам испытать ее эффективность на практике и узнать о наиболее интересных инструментах, которые используются в ходе ее применения.

- **информативный**, где участники мастер-классов в основном выступают не в роли экспертов, которые обмениваются опытом, а в роли обучаемых.

- **создаваемый**, где ведущий презентует основу, т. е. его содержательную часть, но просит участников наполнить тематические блоки интересными инструментами, упражнениями, играми.

Мастер-педагог представляет собственную систему работы, предполагающую комплекс методических приемов, педагогических действий, которые присущи именно этому педагогу; действия взаимосвязаны между собой, оригинальны и обеспечивают эффективное решение учебно-воспитательных задач.

В педагогической практике определен *пошаговый алгоритм технологии мастер-класса*:

1. Презентация педагогического опыта мастера. Краткое обоснование основных идей технологии, описание достижений в работе мастера, доказательство результативности деятельности учащихся, свидетельствующие об эффективности использования педагогической технологии.

2. Представление системы уроков. Описание системы уроков, определение основных приемов работы, которые мастер-педагог будет демонстрировать слушателям.

3. Имитационная игра. Мастер проводит урок со слушателями, на котором слушатели играют две роли: учащихся и экспертов, присутствующих на открытом уроке.

4. Моделирование. Самостоятельная работа слушателей по разработке собственной модели урока в режиме технологии урока мастера,

обсуждение авторских моделей урока.

5. Рефлексия. Дискуссия по результатам совместной деятельности мастера и слушателей, самоанализ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Само понятие мастер-класса предполагает столь же многообещающую, сколь и трудно выполнимую заявку, сделанную в отсутствии четкого представления о результате.

Действительно, было бы абсурдным предполагать, что участие в мастер-классе может превратить начинающего педагога в самостоятельного профессионала.

Еще менее осмысленным кажется представление о мастер-классе, как о механизме передачи неких тайн мастерства от учителя - к ученикам.

Подлинный результат мастер-класса состоит в том, что каждый сделал свой шаг на пути к мастерству.

ПРИМЕРНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ О МАСТЕР-КЛАССЕ

1. Общие положения

1.1. Мастер-класс рассматривается как средство передачи педагогом-мастером различных сторон собственной системы работы, предполагающей комплекс методических приемов, педагогических действий, которые присущи именно этому педагогу, непосредственно от мастера к учителям-ученикам.

1.2. Мастер-класс – это одна из эффективных форм распространения передового педагогического опыта путем прямого и комментированного показа методов и приемов работы педагога-профессионала, владеющего инновационным опытом работы, обладающего индивидуальным стилем педагогической деятельности, достигшего высоких результатов в обучении, развитии, воспитании учащихся.

1.3. Педагог-мастер осуществляет учебную, методическую и транслирующую функции с целью повышения профессионального уровня слушателей.

1.4. Форма мастер - класс предполагает сильную, обладающую признанным авторитетом фигуру Мастера. Под мастерством понимается умение исполнять свою работу надежно, качественно, демонстрируя высокий уровень умений достижения положительных результатов, владение своими секретами педагогической деятельности и возможностью демонстрации их в любой аудитории.

2. Цель проведения мастер-класса.

4.1. Цель проведения мастер-класса состоит в передаче знаний и умений педагога-мастера путем прямого и комментированного показа приемов, форм и методов своей работы и создания условий для полноценного проявления и развития личностных функций субъекта образовательного процесса.

Условия в концепции лично-ориентированного образования рассматриваются как совокупность мер в учебно-воспитательном процессе, способствующих достижению более высоких результатов.

3. Задачи мастер-класса

3.1. Основными задачами мастер-класса являются:

-популяризация инновационных идей, технологий, находок педагогических

работников;

- повышение профессиональной компетентности педагогических кадров;
- распространение и передача инновационного педагогического опыта в практическую деятельность педагогов-последователей;
- формирование индивидуального стиля творческой педагогической деятельности каждого участника мастер-класса;
- обобщение работы в конкретном направлении;
- в процессе обмена опытом – отработка новых методических и практических подходов;
- рефлексия уровня собственного профессионального мастерства участниками мастер-класса;
- определение задач саморазвития;
- утверждение индивидуальных программ.

4. Требования к педагогу-мастеру

Педагог, проводящий мастер-класс, должен:

- 4.1. Обладать высоким уровнем профессиональной компетенции, признанным авторитетом педагогической и родительской общественности города, региона и т.д., иметь высшую квалификационную категорию.
- 4.2. Участвовать в творческой лаборатории или руководить своей педагогической мастерской.
- 4.3. Открыто и в системе передавать свои знания, умения, опыт, секреты педагогического мастерства педагогам, как своего учебного заведения, так и вне его.

5. Требования к форме проведения мастер–класса

- 5.1. Мастер-класс может проходить в любой форме учебного занятия, основанного на совместной деятельности мастера и учащихся с возможным включением в нее группы педагогов.
- 5.2. Занятие мастер-класс может проходить как в основной аудитории учащихся, с которыми работает педагог, так и в новой аудитории учащихся (выездное занятие).

6. Функции, содержание мастер-класса

6. 1. Функции мастер-класса:

- обучение всех участников конкретным навыкам из тех, что составляют основу педагогического опыта;
- активизация познавательной деятельности всех участников работы

мастер-класса;

- повышение уровня теоретической и методической подготовки учителей и мотивации осознанной деятельности.

6. 2. Каждый участник мастер-класса должен достичь качественно нового результата – умения моделировать свою педагогическую деятельность в режиме технологии, в которой эффективно работает мастер.

6. 3. Педагог-мастер раскрывает «ученикам» свою авторскую систему учебно-воспитательной работы по своему предмету.

6. 4. Мастер-класс отражает умение педагога-мастера проектировать успешную деятельность учащихся, создает условие для роста педагогического мастерства на основе рефлексии собственного педагогического опыта.

6. 5. Результатами работы мастер-класса могут стать виды продукции:

- сборник творческих работ педагогов (программ, методических пособий);
- раздаточный материал для занятий;
- картотеки педагогических находок;
- методические разработки форм обучения и воспитания;
- формирование педагогических технологий;
- программы курсов повышения квалификации, семинаров, практикумов;
- положения о творческих и массовых мероприятиях сценарии массовых мероприятий.

7. Содержание деятельности педагога-мастера

7.1. Представление собственной системы работы или отдельных ее элементов

7.2. Ознакомление педагогов с научно-методическим обеспечением опыта работы.

7.3. Прямой комментированный показ в действии методов и приемов работы через:

- открытые учебные занятия, видеозарисовки, видеофрагменты учебных занятий;
- моделированные уроки;
- уроки-импровизации;
- внеклассные мероприятия.

7.4. Контактное практическое обучение использованию педагогического опыта, раскрывающее логику замысла мастера, систему и технологию педагогических действий: моделирование учебных занятий различных типов, их систем, внеурочных занятий, их подготовка и проведение совместно со слушателями; проведение учебно-деловых, ролевых игр, тренингов.

7.5. Консультирование по корректировке программ, подготовке учебно-технологической документации: календарно-тематического, поурочного планирования.

7.6. Прогнозирование деятельности педагога-последователя по использованию представленного педагогического опыта.

7.7. Участие в педагогических чтениях, диспутах, дискуссиях, защите творческих работ, проведении «круглых столов» и других формах педагогического общения.

8. Анализ и оценка качества подготовки мастер - класса

Анализ и оценка качества подготовки мастер класса складывается из трёх групп показателей в соответствии с этапами организации работы мастер классах.

8.1. Вхождение в мастер-класс, где происходит моделирование «ожиданий» и перспектив слушателей, а также констатация уровня профессиональной компетентности, т.е. исходного уровня, который будет наращиваться в процессе работы в мастер-классе.

8.2. Непосредственная работа в мастер-классе, во время которой создается индивидуальная модель обучения и семантический модуль творчества в педагогике отклика адаптированные под личность слушателя и ориентированные на результат - продукционную систему.

8.3. Продукционная система предполагает написание статей, участие в конференциях, конкурсах.

9. Критерии оценивания мастер-класса

- Самобытность, оригинальность, актуальность, новизна представленного опыта.
- Обоснованность, логичность, адаптированность представляемого замысла.
- Соответствие действий идеям, заявленным авторской концепции, проведенному учебному занятию, мастер-классу.

10. Критерии самоанализа мастер-класса

- Ценность представляемого опыта.
- Оценка эффективности собственных педагогических действий.

Пример методики проведения мастер-класса

Мастер-класс - форма взаимообмена опытом между педагогами, педагогом и учащимися, обмен мастерством, необычным опытом.

Цель формирует педагог в зависимости от того, что он будет показывать.

Здесь возможно выделить следующие варианты:

Можно показать:

1. программу (сложный, долговременный путь);
2. отдельные формы работы, которые использует в своей деятельности педагог;
3. методы работы;
4. инновационные моменты деятельности

При этом возможно использование таких форм проведения как:

- лекция,
- практическое занятие,
- интегрированное (лекционно-практическое) занятие.

Например: интегрированное занятие:

Т П Т
теория - практика - теория

Цель 1 (теоретического) этапа: осветить авторскую программу.

Цель 2 (практического) этапа: показать формы и методы осуществления программы (показать работу, а не результат работы).

Демонстрацию форм и методов можно осуществлять с участием присутствующих на занятии слушателей.

3 этап (теоретический) можно провести в форме ответов и вопросов (если он проходит активно, то мастер-класс - результативен).

Распределение времени на этапах:

1. – 20 - 30 минут,
2. - 60 минут,
3. – 30 - 40 минут.

Как правильно подготовить выступление при проведении мастер-класса

Сообщение для специалистов отличается от обычного выступления в первую очередь тем, что его исполнитель и слушатели являются людьми примерно одного круга и одного образовательного уровня. И здесь есть три опасности, подстерегающие докладчика, выходящего на аудиторию специалистов.

Опасность первая: характерна для работников образовательных учреждений, привыкших обращаться преимущественно к учащимся (и собравшиеся специалисты бывают вынуждены выслушать фрагмент курса "Введение в специальность").

Опасность вторая - неспособность к построению простейших абстракций. Выступление, в лучшем случае, выглядит как перечисление фактов и так до бесконечности. В сознании выступающего единичные факты не обобщаются в теоретическую модель.

Для удобства дальнейшие рекомендации сведены в т. н. список контрольных вопросов с комментариями.

На эти вопросы докладчику полезно ответить самому себе при подготовке выступления, заблаговременно (хуже, если подобные вопросы возникнут у слушателей в процессе выступления).

Естественно, отвечать целесообразно честно...

1. Какова ЦЕЛЬ выступления? Или: я, автор доклада, хочу:

- информировать слушателей о чем-то;
- объяснить слушателям что-то;
- обсудить что-то (проблему, решение, ситуацию и т.п.) со слушателями;
- спросить у слушателей совета;
- сделать себе PR;
- пожаловаться слушателям на что-то (на жизнь, ситуацию в мире и т.п.)

Т.е. ради чего, собственно, затевается выступление? Если внятного ответа на Вопрос-1 нет, то нужно ли специалистам такое выступление?

2. Какова Аудитория?

На кого рассчитано выступление:

- на учащихся
- на заказчиков
- на коллег-профессионалов
- на конкурентов

- на присутствующую в аудитории подругу (друзей)?

Как уже было отмечено выше, есть две типовые опасности: рассказывать «азы» коллегам-специалистам или «продавать себя» не присутствующим в аудитории заказчикам.

3. Каков ОБЪЕКТ выступления?

Т. е. о чем собственно сообщение, что является его "ядром":

- одна методика
 - динамика изменения методики
 - условия применения методики
 - типовые ошибки
 - прогнозы
 - обзор, сравнительный анализ
 - постановка проблемы, гипотеза
- иное?

Естественно, качественное сообщение может касаться нескольких пунктов из приведенного списка.

4. Какова АКТУАЛЬНОСТЬ сообщения (доклада)?

Или: почему сегодня нужно говорить именно об этом?

И почему это должны слушать специалисты?

5. В чем заключается НОВИЗНА темы?

Или: если заменить умные и иноязычные термины в тексте сообщения на обычные слова - не станет ли содержание банальностью?

Ссылается ли автор на своих предшественников?

Проводит ли сравнение с существующими аналогами?

Стоит заметить, что Новизна и Актуальность - разные вещи.

Новизна характеризует насколько ново содержание выступления по сравнению с существующими аналогами.

Актуальность - насколько оно сейчас нужно.

Бесспорно, самый выигрышный вариант - и ново, и актуально. Неплохо, если актуально, но не ново. Например, давняя проблема, но так никем и не решенная. Терпимо, если не актуально, но ново - как прогноз, сделанный Д. И. Менделеевым в XIX веке, что в будущем дома будут не только обогревать, но и охлаждать (кондиционеров тогда и вправду не знали).

Но если и не ново, и не актуально - нужно ли кому-то такое выступление?

6. Разработан ли автором план (структура и логика) выступления?

Есть ли логичная последовательность авторской мысли? Или же автор планирует свое сообщение в стиле: «чего-нибудь наболтаю, а раздаточный

материал и вопросы слушателей как-нибудь помогут вытянуть выступление...»?

Есть ли выводы с четкой фиксацией главного и нового? Как они подводят итог выступлению?

7. Раздаточные материалы.

Нужны ли они вообще, и если да, то, что в них будет содержаться?

Отражают ли они логику выступления?

Иллюстрируют ли сложные места доклада?

Важно:

Раздаточные материалы не должны полностью дублировать текст сообщения. Слушатель должен иметь возможность записывать: примеры, дополнения, подробности, свои мысли... Одна из целей любого выступления перед специалистами - чтобы что-то из сказанного осталось в голове слушателей. А для этого необходимо задействовать как можно больше видов памяти. Практикой образования доказано: материал усваивается лучше, если зрительная и слуховая память подкрепляются моторной.

В западной традиции моторную память не задействуют: на семинарах специалистов слушатели почти не пишут. Но это компенсируется большим количеством заданий на повторение и закрепление материала. В условиях короткого сообщения или семинара подобной возможности обычно нет.

Т. е. надо дать возможность слушателям записывать, а не только пассивно впитывать материал.

Другой отрицательный момент раздаточных материалов, точно повторяющих рассказ докладчика - если на руках слушателей есть полный письменный текст, тогда зачем им нужен докладчик?

8. Оформление доски.

Продуманы ли четкие и понятные записи на доске? Отражат ли они ход сообщения? Будут ли видны? Не закроет ли автор их собой, пока будет писать? Не убрать ли часть второстепенных иллюстраций в раздаточный материал?

К слову сказать, часто красивые слайды не столько иллюстрируют материал, сколько прикрывают бедность содержания...

9. Что останется у слушателей:

Раздаточный материал: какой и сколько?

Собственные записи: какие и сколько? И что сделано автором по ходу сообщения для того, чтобы записи слушателей не исказили авторский смысл?

Что останется в головах слушателей: какие понятия, какие методы их

применения я передам слушателям?

Примерный хронометраж сообщения на 30 минут

При подготовке профессионального сообщения, когда сложно учесть все названные вопросы, а цена одной минуты и даже одного предложения высока, может применяться такой прием, как составление «карты выступления». Карта позволяет избежать двух распространенных ошибок:

- не читать с листа, а говорить его свободно;
- избежать «отсебятины», которая возникает при маленькой аудиторной практике выступающего.

Приветствие

Здравствуйте, уважаемые Коллеги!

Меня зовут..... и я представляю.....

Выступление посвящено.....

Постановка проблем.

Существуют (перед нами стоят) следующие проблемы/задачи:

Задача - 1;

Задача - N. ...

Основная часть

На основе методики ..., основы которой изложены в моем раздаточном материале...

Рассказ подробный и с примерами.

Нами были получены (не получены):

решение-1;

решение-N.

Выводы

Итак, в прозвучавшем выступлении:

Главное...

Полезное...

Новое...

Ссылки на использованные источники (литература, периодика и сайты) даны в раздаточных материалах на последней странице.

Ответы на вопросы слушателей

Теперь, пожалуйста, Ваши вопросы...

ЛИТЕРАТУРА

1. М. Вестнякова, «Открытый урок», Газета «Удмуртский университет», октябрь 2004, №8 (70).
2. Л. И. Боровиков, «К вершинам мастерства», Журнал "Сибирский учитель", октябрь 1999, №4.
3. Л. И. Боровиков, «Методическая гармония», «Учительская газета», от 02.12.2003.
4. Профессиональные объединения педагогов. Методические рекомендации, под ред. М. М. Поташника, Москва, 1997, с. 47-48